

Warszawa, dnia 28.06.2017 r.

DZPiZ-06/10/2017

## ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie **przetargu nieograniczonego** na:

**„Zakup i dostawa akcesoriów do terapii nerkozastępczej i płynów do hemofiltracji na rzecz Szpitala Czerniakowskiego” – nr postępowania 10/2017**

**w zakresie Pakietu Nr 2 i 3**

Do dnia **22.06.2017 roku do godz. 10.00** zostały złożone poniższe oferty:

Nr oferty	Nr Pakietu	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena całkowita brutto	Kryterium nr 1 Cena całkowita brutto Ranga 60 % [pkt]	Kryterium nr 2 Termin realizacji dostawy Ranga 40 % [pkt]	Łączna liczba punktów uzyskanych za wszystkie kryteria oceny ofert:
1	3	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	13 793,76	60,0000	40,0000	100,0000
2	3	ASPET Sp. z o.o. ul. Warszawska 12A 06-300 Przasnysz	21 584,88	38,3427	40,0000	78,3428
3	2	FRESNIUS MEDICAL CARE POLSKA S.A. ul. Krzywa 13 60-118 Poznań	89 100,00	60,0000	0,0000	60,0000
	3		21 600,00	38,316	0,0000	38,316

Po terminie składania ofert, wpłynęła .....oferta, którą złożyła firma: **nie dotyczy**

Wykluczono z postępowania Wykonawcę art. 24 ust. ... pkt. .... ustawy Prawo zamówień publicznych (*uzasadnienie faktyczne i prawne*): **nie dotyczy**

1

Opracowała: Kinga Niedźwiecka-Reszczyk



**Odrzucono z postępowania ofertę nr .....** Wykonawcy: ..... na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (*uzasadnienie faktyczne i prawne*): **nie dotyczy**

***Dla Pakietu nr 2:***

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3 firmy:  
**FRESNIUS MEDICAL CARE POLSKA S.A.**  
Cena całkowita brutto całego zamówienia : 89 100,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w ustawie *Prawo zamówień publicznych* (tj. *Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.*) oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Po spełnieniu postawionych przez Zamawiającego wymagań oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryteria wyboru oferty: **Oferowana cena całkowita brutto (60 %), Termin dostawy (40 %)**, Oferta ww. firmy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i ww. kryteriów.

***Dla Pakietu nr 3:***

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 firmy:  
**SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.**  
Cena całkowita brutto całego zamówienia : 13 793,76zł.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w ustawie *Prawo zamówień publicznych* (tj. *Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.*) oraz Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Po spełnieniu postawionych przez Zamawiającego wymagań oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryteria wyboru oferty: **Oferowana cena całkowita brutto (60 %), Termin dostawy (40 %)**, Oferta ww. firmy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i ww. kryteriów.

Informacje dodatkowe:

Zamawiający **nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów**, o którym mowa w art. 102 ust. 1 ustawy P.z.p..

Dziękujemy za udział w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach prowadzonych przez Szpital Czerniakowski Sp. z o.o.

*Z poważaniem*

PREZES ZARZĄDU  
Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o.  
mgr Elżbieta Makulska-Gertruda

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia  
KIEROWNIK

Anna Nyrtek-Koczkodaj

Opracowała: Kinga Niedźwiecka-Reszczyk

2